

## Styrgrupp IT i Väst - SITIV

### Närvarande:

Jan Malmgren, *förbundsdirektör Skaraborg*

Magnus Haggren, *förbundsdirektör*

*Boråsregionen, ersättare Fredrik Holm*

Helena Söderbäck, *förbundsdirektör GR*

Lisbeth Nilsson, *Direktör Välfärd och utbildning – Göteborgs stad*

Carina Helgesson Björk,

*verksamhetschef – Göteborgs stad*

Ann-Charlotte Järnström, *VD VästKom*

Karl Fors, *Länssamordnare VästKom*

Tore Johnsson, *regional*

*digitaliseringskoordinator*

Johnie Berntsson, *avdelningschef*

*vårdens digitalisering*

Ann-Marie Schaffrath,

*digitaliseringsdirektör*

Thomas Wallén, *primärvårdsdirektör*

Linn Wallér, *funktionsledare GITS*

### Frånvarande:

Håkan Sundberg, *kommunchef Munkedal*

Richard Karlsson (valfri)

### Föredragande:

§ 7 Fredrik Rasmusson, Sara Woxneryd

§ 9.2 Anton Dannetun, Fredrik Holm

### KALLELSE TILL SAMMANTRÄDE

**Tid:** 29 september, kl. **13.00-16.00**

**Plats:** Teams, länk via kallelsen.

### 1. Mötets öppnande

Nya deltagare välkomnas. Kort presentationsrunda hålls.

### 2. Godkännande av dagens agenda

Punkt 8 flyttas till att hanteras som punkt 4 på dagens möte.  
Inga övriga frågor lades till.

### 3. Föregående anteckningar (bilaga)

Föregående anteckningar godkänns, med justering om att hänvisning till agenda 2030, på avsnittet för regional utveckling.

### 4. GITS

#### 4.1. Statusrapport från verksamheten.

Linn Wallér beskriver särskilda utmaningar från verksamheten.

En retroaktiv fakturering behöver göras för eTjänstekort (SITHS-kort). En personuppgiftsincident anmäldes i somras kring testmiljö för SAMSA-systemet. Där vi lär oss av den anmälda incidenten och behöver jobba vidare med dessa frågor i samverkan med FVM. Ekonomisk redovisning visar att vi har en budget i balans.

#### **Noteringar från diskussionen**

- Viktigt att vi tydliggör strategin och mål med samverkan. Idag finns flera grupper som arbetar med liknande frågor, men där roller skapar en otydlighet sinsemellan.
- Göteborg gör en omorganisation och kommer förändra sin representation i olika grupper.

#### **Beslut**

Linn Wallér förmedlar en karta som beskriver samverkansroller emellan.

#### 4.2. Troliga resursbehov från FVM 2021 → påverkan budget/rekrytering

Linn Waller beskriver att flera förfrågningar gjorts under året, där önskan varit att få ta del av den spetskompetens som finns inom den lilla organisationen GITS.

Ärendet är en informationspunkt och förberedelse inför kommande budgetförslag.

#### **Noteringar från diskussionen:**

- Kan något tas bort från GITS, istället för att resursförstärkning görs?
- Hur ska vi gifta ihop oss med FVM, vem ansvarar för frågan
- I praktiken har det varit Linn som person som efterfrågats. Inte hela GITS
- Det har varit svårt att få FVM att ta hänsyn och utveckla befintlig och framtida samverkan mellan parterna.

#### **Beslut**

Ann-Marie Schaffrath tar kontakt med Ragnar, för att föra dialog kring "samverkansperspektivet". Återkoppling ges till Ann-Charlotte Järnström.

#### 4.3. *Utvecklingsstrategi SAMSA*

Linn beskriver nuvarande relationer och beslutsnivåer i samarbetet mellan huvudmännen. Samarbetet baseras på att olika samverkansgrupper från verksamheten rekommenderar och prioriterar utveckling, där den huvudsakliga utvecklingen sätts i årlig förvaltningsplan. Ett separat beslut har tagits inom ramen för SITIVs utvecklingsportfölj av SITIVs AU. Utvecklingskostnader för SAMSA, under hösten 2020, har godkänts.

Vem beslutar om utvecklingsstrategin för det gemensamma arbetet med IT-stödet SAMSA? Om det kommer exempelvis önskemål/behov från FVM. Vart lyfts då de frågorna?

#### *Noteringar från diskussionen:*

- Viktigt att SITIV beslutar om finansiering och utvecklingsstrategi
- VGR ser det som att det i dagsläget är utvecklingsstopp

#### *Beslut*

Linn Wallér återkommer med beslutsunderlag på vilken utveckling som ses som prioriterad inom ramen för systemet SAMSA.

#### 5. **Handlingsplan för SITIV**

Karl Fors beskriver att inga större åtaganden skett inom ramen för handlingsplanen under perioden, utöver det som hanteras av GITS.

#### *Noteringar från diskussionen:*

- Kanske skulle vi i gruppen berätta vad vi gjort sen sist, utifrån respektive befintligt uppdrag – utifrån ett SITIV-perspektiv
- Kommande regional utvecklingsstrategi kommer säkerligen ha påverkan på SITIVs handlingsplan
- Det har varit svårt att hitta ambitionen i frågor gemensamt, i relation till när. Olika ambitioner i olika faser.
- Vi kan inte referera till den här gruppen som en grupp. Vi är samtalspartners.
- Kan vi lyckas med FVM, verksamhetsprocesser och teknik. Det kan räcka med fokus på detta.
- Samverkan är svårt, kommunföreträdare ska företräda flera organisationer vilket formellt är utmanande.
- Om vi ser på frågan utifrån ett invånarperspektiv, det kan vara en ledstjärna för vårt samarbete
- Samarbetet med FVM. Det är viktigt att vi definierar det. Ett projekt, eller långsiktigt åtagande. Framtidens vårdinformationsmiljö eller införande av IT-systemet Millennium?

#### *Beslut:*

Johnie Berntsson och Ann-Charlotte Järnström tar ansvar för en översyn av handlingsplanen.

## 6. Tillitsramverk med teknisk lösning för federerad inloggning

18 februari gav SITIV delegation till Göran E och Karl Fors att starta upp ett projekt för att ta fram ett erbjudande. I maj beslutade SITIV att särskild avstämning skulle ske med VGR-IT för att komma vidare i frågan. VästKom fick i uppdrag att ta med frågan till FVM Kommun AU, som en grundläggande förutsättning för FVM.

Till dagens möte kommer en "slutrapport" och avlämning av uppdraget till SITIV.

Linn Wallér beskriver samarbetet kring inloggning i IT-system, som startade med utgivning av SITHS-kort 2012. Olika försök till utveckling av detta arbete har sedan 2014 påbörjats utan att tas vidare konkret i sin helhet.

I relation till FVM är inloggning via SAMBI kravställt, där kommuner och privata vårdgivare har utmaningar i form av tidsplan, kostnader och ansvarsnivåer. Frågan finns på agendan hos FVM, Ragnar Lindblad. Johnie har haft en dialog (innan SITIV mötet) med Ragnar som ställde sig positiv till att ta över utredningen och driva frågan inom ramen för FVM.

### **Beslut**

SITIV beslutar att godkänna avslutat projekt, genom "avrapporering v.5" samt att uppdra åt Johnie Berntsson och Karl Fors att rekommendera att FVM tar del av materialet samt tillsammans med FVMs ledning driva frågan vidare.

## 7. Uppdragsbeskrivning välfärdsteknik

Karl Fors beskriver att ansvarig för uppdraget för kommunerna är Adam Krantz. Johnie Berntsson beskriver att han själv, temporärt är kontaktperson för VGR.

Jan Eriksson, Peter Amundin, Johnie Berntsson ska samlas i frågan för att sedan återkomma till kommunerna. Kommunerna önskan och huvudtes i uppdraget är att återanvända Hjälpmedelscentralens uppdrag inte särskilja på definitionen av (tekniska) hjälpmedel kontra välfärdsteknik.

### **Noteringar från diskussionen:**

- Det är viktigt att återanvända det vi har istället för att ständigt skapa nya projekt/verksamheter!

## 8. Info: Organisation för SITHS

Sara Woxneryd och Fredrik Rasmusson föredrar ärendet. SITHS är en elektronisk identitetshandling som används för säker identifiering. Syftet är att effektivisera arbetet med SITHS eTjänstekort i samverkan. Förslaget inkluderar befintlig samverkan i tillhandahållande av eTjänstekort men tar även höjd för användningen av dem.

Förslaget skapar förutsättningar för gemensam utveckling och innovation. Inom VGR är förslaget att ansvarsfrågan flyttas från Hälso- och Sjukvårdsdirektör till Digitaliseringsdirektör. Avdelning för digitalisering får i uppdrag ansvara för frågan. Enhet för säkerhet och beredskap ESB får ökat ansvar.

Huvudprincipen är återanvändning av befintliga resurser. Ett exempel är under Covid-19, då VGR hade svårigheter att ge ut kort, varpå Göteborg stad kunde lösa frågan.

### **Noteringar från diskussionen:**

- Viktigt att gemensamma tjänster styrs gemensamt. Så att inte särskilda beslut tas inom ramen för enskilda enheter/objekt
- Vid ett sådant här införande, kan ytterligare effektiviseringar möjliggöra

### **Beslut**

SITIV ställer sig positiva till beskrivet arbete med organisation för SITHS.

## 9. *Stående punkt: Nationell struktur - Inera*

### 9.1. *Relationer Inera & SKR*

-

### 9.2. *Säker digital kommunikation (SDK)*

Fredrik Holm och Anton Dannetun beskriver nationella projektet SDK, säker digital kommunikation. SDK gick live 3/9, Skövde har anslutit i liten skala. Samarbete i Skövde sker gentemot arbetsförmedlingen. Kommentus håller på med ramavtalsupphandling för hård- och mjukvara.

Inom VGR pågår en teknisk pilot/förundersökning inom VGR IT:s regi.

Viktigt att "verksamheten" tar ett grepp för vilken information man vill utbyta.

#### **Noteringar från diskussionen:**

- Viktigt att vi inte befäster ett "felaktigt arbetssätt" med SDK. Det som idag faxas, borde det faxas överhuvudtaget?
- Viktigt att verksamheten tar ägarskap över frågorna, att vi ser över vart faxen används och vart den kan ersättas!
- Parterna behöver beskriva dess avsikt
- Det är beklagligt att vi inte har en nationell finansiering av konceptet, som en grundläggande förutsättning
- Kan vi samverka i lösning för SDK?

## 10. *Info: Svevac*

Nationella tjänsten Svevac läggs ned. Detta påverkar huvudmännen i Västra Götaland. För Västra Götalands del har vi ingen plan för att erbjuda en gemensam lösning.

## 11. *Info: Regional Utveckling*

### 11.1. *2:4 Ansökan informationssäkerhet*

En gemensam ansökan för VGR, Kommunerna och Länsstyrelsen har skickats in via Länsstyrelsen. 37 miljoner har äskats för de närmsta 3 åren. MSB har själva valt att gå med in i denna ansökan, de stöttar konceptet. Ansökan syftar till att öka förmåga och kompetens med inriktning på bland annat samverkan, systematiskt informationssäkerhetsarbete, IT-incidentshantering, regional strategisk riskanalys. Det är unikt att de "tre" huvudmännen gör en sådan här ansökan, ur en nationell kontext.

### 11.2. *Nationellt center Öppna data*

Tore beskriver arbetet med Öppna data. VGR och kommuner samverkar i lösning

för öppna data. Öppna data från olika aktörer i länet finns med i denna lösning. VGR, Göteborg, Skövde är exempel på aktörer som finns med i arbetet. 12 av Skaraborgs 15 kommuner har anmält intresse för *deltagande*.

<https://www.vgregion.se/ov/dataportal-vast/>

#### ***Noteringar från diskussionen***

- Nästa steg skulle kunna vara att stå för ett nationellt kunskapscenter för öppna data?
- Tandhälsa, är det ett alternativ för öppen data?
- Relationen till öppna data. Idag hämtar exempelvis Hemnet plats för vårdcentraler och frontar informationen för invånaren
- Mycket positivt!

## **12. Statusrapporter**

**12.1.** FVM/Omställningen

**12.2.** VVG

Rapporter, föredras ej

-

## **13. Övriga frågor**

## **14. Förslag på frågor till kommande möte/Logg**

- Fokus för kommande möte: FVM?